



Je me sens toujours méprisé lorsque je vois le niveau d'amateurisme avec lequel certains membres du gouvernement agissent. Je ne sais vraiment pas ce dont ils craignent.

Ils sont supposés être des personnes sages qui ont de la hauteur nécessaire pour gérer avec tact un certain nombre de dossiers furent ils des plus brûlants.

1- Vous êtes partis chercher des faux observateurs. Et comment se fait il que ces observateurs disent à la ciartivi être de transparency international?

Avez vous oublié que Akere Muna a été pendant plusieurs années président de transparency au Cameroun et vice prèident au niveau mondial ? Une simple veille stratégique aurait pourtant suffit.

Personnellement j'ai été très surpris de les entendre dire que le scrutin a été crédible et transparent. Car, du bas de mes 11 ans d'implication dans la société civile, je sais que transparency ne peut jamais être favorable au régime de Paul Biya.

Donc, il faut savoir que même pour voler il faut être intelligent.

2- Autre chose: la loi de 1990 portant organisation des manifestations publiques donne l'autorisation à chacun d'organiser un évènement public à condition qu'il soit déclaré.

Mais pourquoi avez-vous besoin d'interdire ces manifestations chaque fois sous le prétexte de troubles à l'ordre public ? À quoi servent donc nos forces de l'ordre si elles ne peuvent contenir une foule de, disons, 1000 personnes?

Même une réunion dans un domicile est un trouble à l'ordre public. Est ce donc normal ? Pourquoi ne pas simplement encadrer ces marches et rendre responsable tous ceux qui passent au travers ?

Si c'est un problème d'argent, n'est il donc pas mieux de demander à ceux qui veulent organiser une manifestation de la financer? Au moins pour faire entrer de l'argent dans nos caisses ?

Personnellement je suis un croyant et je pense qu'il y a une fin à tout. À force de vous comporter ainsi vous allez finir par compresser les énergies de ce pays. Et vous savez tous la puissance des énergies compressées.

3- Vous organisez un scrutin, vous décidez de rendre son contentieux public. J'ai trouvé cette idée géniale.

Au cours du contentieux les choses se passent bien jusqu'à ce qu'un membre du conseil décide de brandir 5 des 32 PVs demandé par un parti à la veille. Il s'avère donc que ces PVs sont signés uniquement à la fin, il y a une explication à cela mais pourquoi mettez vous un terme au procès ? Aviez vous oublié que le monde vous regarde ?

Aujourd'hui, je dois bagarrer pour expliquer que ce que vous avez appelé PV sont en réalité des simples rapports de compilation des PVs originaux.

Mais pourquoi une telle légèreté à la tête de l'une des plus grandes institutions de notre pays? Vous vous faites piéger comme des gamins et pourtant vous êtes là deuxième institution de notre beau pays.

Or nous savons tous que s'il y a eu fraude, elle a sûrement eu lieu dans le bourrage des urnes car tous les partis n'étaient pas représentés dans les bureaux de vote, faute de moyens financiers. C'est vraiment difficile d'avoir un crime parfait.

Mais pour ma part, le chef de l'État doit prendre ses responsabilités. Un tel niveau d'amateurisme n'est pas tolérable.

Comment il arrive d'ailleurs à nommer des membres du conseil constitutionnel qui viennent défendre le président de la République en plein procès ? C'est connu que vous le supportez, mais est-il donc si difficile de faire semblant de neutralité même pour 1h de temps?

Merci. César Tchoffo.

Auteur de "Créer des fans politiques".
Trop d'amateurs autour de Paul Biya.
